

韓國政府 FTA 貿易政策的發展過程與特質

張文*

引言

自 1990 年初，全球範圍內區域貿易協定(Regional Trade Agreements: RTAs)的締結就呈現不斷上升趨勢，據世界貿易組織(WTO)統計，截止到 2013 年 1 月 31 日，各國提交的區域貿易協定申請多達 583 個，這其中 377 個協定已經生效。值得注意的是，328 個條款都是 1995 年以後簽訂的，占總條款的 87%。區域貿易協定的特徵之一是它們均為兩個以及多個經濟體之間簽署的互惠貿易條款，這標誌著多邊貿易協定下各國以不同形式促進著經濟統合。自由貿易協定(Free Trade Agreement: FTA)是區域貿易協定的重要組成部分，可以概括為兩個或兩個以上的國家根據 WTO 的相關規則，簽訂具有法律約束的貿易契約，通過商品貿易，服務貿易，投資，貿易壁壘，通關等程式的簡化或緩和，實現經濟體間較大程度的貿易自由化。

韓國是世界貿易組織(WTO)的成員國，也是東亞地區重要的經濟體。韓國政府在積極參與多邊貿易的同時，也推行了漸進式的 FTA 貿易政策。雖然韓國自由貿易協定起步較晚(以 1999 年韓國智利 FTA 協商為起點)，但是截止到 2013 年，韓國已經成功與遍佈全球的 12 個國家，包括美國和歐盟兩大經濟體，簽署了自由貿易協定(其中 9 個已經生效)，同時韓國與多個國家的 FTA 協商與產學合作也在進行中。韓國政府推進 FTA 貿易政策是出於什麼原因？韓國在促進 FTA 簽訂中有哪些障礙以及有哪些可以改進的部分？韓國的 FTA 貿易政策又有哪些特點？本文通過回顧韓國政府 FTA 政策的發展過程，結合近年來中外學者研究成果，試總結韓國政府 FTA 貿易政策的趨勢與規律，展望未來中期韓國的貿易政策前景。

一：有關韓國 FTA 的相關文獻資料分析

鑒於韓國政府不斷推進 FTA 貿易政策的導向以及韓國在東亞地區的經濟地位，韓國 FTA 的相關研究始終吸引著眾多中外學者。根據筆者的整理，目前對韓國 FTA 的概括研究包括歷史，外交，經濟等視角，但是它們並不是分隔的，而是互有穿插。這些研究有助於從宏觀的角度理解韓國的 FTA 政策，不過它們未能對條款細化的簽訂過程以及自由貿易協定相關程式作出詳盡的說明。許祥雲(2009)從歷史的角度回顧了韓國 FTA 戰略，提出韓國的 FTA 戰略在東亞金融

* 韓國學中央研究院博士生

危機前後有重大轉變，顯示出其對環境變動的調整性。廖小健，廖新年（2005）認為韓國推行 FTA 戰略的原因一方面是由於 FTA 是韓國經濟外交的組成部分，政府有擴大地區影響的考慮，對內則是因為韓國經濟發展對外依存度較高，國內需求不足，自然資源匱乏。Tae-Dong Kim (2004) 在研究中指出，韓國的貿易開放程度較高，對區域經濟合作有相關需求，而韓國地處發展中國家(中國和東盟)與發達國家(日本和新加坡)之間，FTA 有利於其在東亞經濟合作中發揮媒介的作用。

除去對 FTA 的概括性研究之外，學界還有針對國別的韓國 FTA 研究，以及針對產業別的韓國 FTA 研究，這些研究有助於深入觀察韓國政府在協商中所處的位置，以及日後的韓國 FTA 政策走向。Decreux, Milner & Peridy (2010) 認為由於歐盟-韓國 FTA 的簽署，其他國家受到了貿易轉移的影響而導致了 GDP 下降。Yiming He (2008)分析了中韓經濟關係的機遇與挑戰，他提到中韓 FTA 的簽署滿足韓國政府對工業製品的出口以及提升韓國企業在中國投資的需要。但是韓國政府對農業產品尤其是大米的市場開放度，貿易降低關稅，智慧財產權等敏感行業的不夠明瞭的態度，有可能會加大中韓 FTA 協商難度。Chankwon Bae & Yong Joon Jang (2013)通過實證測試了 FTA 對韓國外向型以及內向型外商直接投資(Foreign Direct Investment: FDI)的影響，研究將韓國的 FTA 交易夥伴分為較低收入水準(人均 GDP)與較高收入水準，並分別進行了測試，印證了韓國的 FTA 對發展中國家吸引外向型投資和發達國家實行內向型投資有積極作用，同時投資友善型環境(FDI-friendly economic environment)對 FTA 也有促進作用。

本研究在查閱不同視角的研究成果的基礎上，加入了對世界貿易組織以及韓國政府官方網站有關 FTA 的線上資料的分析，試對韓國未來中期貿易政策的指向進行預測。世界貿易組織的 RTA database 可以查到全球範圍內的區域貿易協定。各國每四年提交一次的貿易報告-韓國(Korea Trade Review)對於韓國現階段的貿易政策有相對細緻的解讀。FTA 強國，Korea (<http://www.fta.go.kr/main/>)是產業通商資源部下屬的網站，涵蓋關於韓國已經締結的 FTA 以及尚未締結的 FTA 的最新消息。上述資料可以說明我們從宏觀以及微觀兩個角度理解韓國政府 FTA 貿易政策的發展過程。另外，亞洲開發銀行研究所(Asian Development Bank Institute: ADBI)的關於 FTA 的分析報告以及韓國貿易自由化的路標(Roadmap for Korea's Trade Liberalization)等資料顯示韓國政府的 FTA 策略在循序漸進發展的同時也有其隱蔽性與局限性。

二：韓國政府推行 FTA 貿易政策的原因

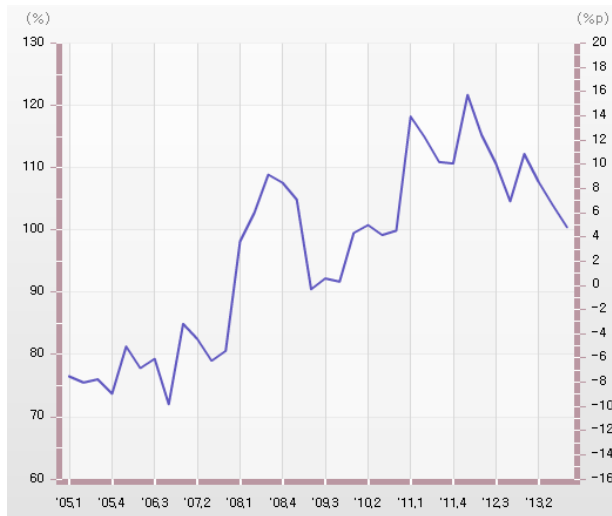
2011 年，韓國 GDP 達到 1.5 萬億美元，排在世界經濟水準的第十二位¹，OECD 國家的第八位，次於美國，日本，德國，英國，法國，義大利和墨西哥。這其中對外貿易作出了巨大貢獻（參見補錄 1）。韓國的貿易收支的紅利得益於韓國造

¹ 按購買力平價標準計算得出

船業，石油製品，汽車等行業的優秀表現。韓國政府始終把促進對外貿易作為發展經濟的重中之重。隨著世界範圍內的區域協定簽訂不斷增多，傳統的世界貿易組織體系多邊談判停滯不前，韓國政府逐步將重心逐漸轉移到區域合作與協定。尤其是 1997 年 IMF 金融危機後，韓國政府就已經開始構思全面的經濟政策調整，而 FTA 貿易政策是其中的重要部分。

縱觀世界格局，1992 年歐盟(EU)的建立以及 1994 年北美自由貿易協定(NAFTA)的簽署加速了全球範圍內區域化以及 FTA 貿易網路的形成，經濟學者也稱這種現象為多米諾效應²。韓國政府的 FTA 貿易政策在各個國家均對這種現象作出相關對策回應的背景下應運而生。參考前文，對韓國而言，對外經濟規模已經占到國內生產總值 GDP 總值的 80%以上³，稱對外貿易是韓國經濟的支柱也不為過。如果按國民生產總值 GNI 來計算，韓國對外貿易額占 GNI 的比重甚至已經超過了 100%（詳見表一）。韓國政府需要借助 FTA 貿易政策進一步擴大對外貿易。韓國的出口貿易多集中在造船業（含零部件），石油製品，半導體製品等，進口貿易多集中在原油，半導體製品，天然氣，以及石油製品(Trade Policy Review, 2012)⁴。

表一：2005.01-2013.04 韓國對外進出口額占 GNI 的比重



資料來源：韓國銀行

所以，為了鞏固海外出口市場，提高本國商品的出口競爭力，韓國政府積極推進與主要交易夥伴簽訂 FTA。並且，韓國也希望通過市場開放與自由化實現國

² 參考 Baldwin(1993)

³ 2009 年韓國 GDP 對外貿易出口和進口總額占 82.2%。
(<http://www.fta.go.kr/main/situation/kfta/psum/>)

⁴ 參考補錄 2

家整體制度先進化以及強化經濟秩序的目標。韓國產業通商資源部下屬的網站（FTA 強國，Korea）提到韓國想要成長為先進經濟體不僅要依靠量的生長也要依靠質的發展，強調了靈活運用 FTA 貿易政策的必要性。實際上，韓國經濟因為依賴國際貿易程度較高，因此受週邊環境影響較大，1997 年爆發的經濟危機給韓國企業造成巨大打擊就是一例。不過當時的東亞金融危機一方面衝擊了韓國經濟，也從另一方面促進韓國政府制度更平衡的貿易政策，並借助自由貿易協定實現了經濟的產業升級，保持了經濟活力（Lee Junkyu, 2012）。與之類似，Jong-Wha Lee 和 Innwon Park (2005)也提到，中日韓三國在經濟危機之後，導入了新的經濟政策，都作出了積極參與區域經濟的轉變，以求恢復經濟增長勢頭。許祥雲(2009)也認為，東亞經濟危機使韓國政府意識到東亞經濟的脆弱性，因為東亞國家質檢缺乏合作和共同危機防禦機制。因此韓國有意識地開始加緊東亞經濟合作，降低經濟波動影響。例如金大中時期韓國的改革就包括進一步開放市場，引入競爭，吸引外資等等。

韓國政府將重心向區域化轉移之後，一方面積極回應區域政治經濟文化等方面的合作，另一方面出於對東亞經濟合作形勢發展較為複雜的考慮，將施行正面的 FTA 貿易政策提升到新的高度。區域合作方面，在 1997 年 12 月 14 - 16 日第二屆東盟非正式首腦會議上（2nd ASEAN Informal Summit, Kuala Lumpur, Malaysia），東盟與中日韓三國確立了 ASEAN+3 的發展藍圖，東亞經濟一體化探索正式開始。韓國總理與東盟高層在會議上也發佈了聯合聲明（Joint Statement of the Meeting of Heads of State/Government of the Member States of ASEAN and the Prime Minister of the Republic of Korea），1998 年在河內第二屆 ASEAN+3 峰會上，韓國總統金大中首次提出了建立“東亞展望小組”（East Asia Vision Group: EAVG）以期實現中長期東亞合作的構想，1999 年 11 月 28 日，東盟與中日韓三國在馬尼拉簽署東亞合作聯合宣言（Joint Statement on East Asia Cooperation），進一步推進了東亞區域化的進程。2000 年，東盟與中日韓三國達成“清邁倡議”（The Chiang Mai Initiative），建立互惠貨幣互換機制，相關國家可分別向“共同外匯儲備基金”投入一定金額的外匯儲備資金，以便有關國家出現短期資金困難時進行救助，防止金融危機的發生。2001 年，“東亞展望小組”提交最終報告之後，“東亞研究小組”（East Asian Study Group）正式成立並於 2002 年提交了最終報告，這份報告中提議舉辦東亞峰會（East Asia Summit），並於 2005 年正式召開，但是實際上日後峰會參與國家並不僅僅局限于東亞，諸如澳大利亞，印度，美國等國家也有加入。

自由貿易協定 FTA 簽署方面，韓國於 1999 年啟動了與智利的自由貿易的協定協商並於 2003 年 2 月完成第一個自由貿易協定的簽署（見表三）。而韓國政府於 2003 年 9 月宣佈“FTA Roadmap”則是韓國自由貿易協定的里程碑，它將自由貿易協定提到國家經濟發展的議程，也標示著韓國政府從之前消極的 FTA 貿易政策轉移到積極的 FTA 貿易政策（Lee Junkyu, 2012）。值得注意的是，外交政策

對韓國貿易政策的影響也不可忽視，以美國與中國為例，簽署貿易協定，建立更緊密的經濟合作意味著更穩定的政治與外交關係。當然，除了考慮世界範圍內的貿易趨勢，區域統和以及維持外交關係，在選定交易夥伴時，韓國政府也會綜合其他條件，這一點在第三章中會更詳盡地進行論述。

三：韓國 FTA 自由貿易協定發展過程及特點

如前文所述，韓國政府自金融危機之後，不僅著力構築 WTO 的多邊貿易體系，積極促進東亞地區經濟合作，也開始將 FTA 的簽訂設立為發展經濟的必需條件。韓國政府于 1999 年開啟 FTA 貿易協商，2004 年，韓國第一個自由貿易協定正式生效（韓國-智利 FTA）。目前韓國已經成功與九個經濟體簽署了自由貿易協定，同時與多個國家在協商之中。許祥雲（2009）在文章中提到金大中總統之後，2003 年盧武鉉總統時期的 FTA 戰略有所轉型，主要包括四個方面：促進方法為同時多邊行動；推進的方向是與大型，先進經濟圈以及新興的，前景看好的市場進行締約；自由貿易協定的內容具有高度概括性，締約成果不僅在商品領域，還包括服務，投資，政府調控，智慧財產權和技術標準等廣泛地領域；在國民共識的基礎上推進 FTA。對比韓國的主要交易夥伴以及韓國 FTA 的發展過程（表二至表五），可以看出韓國政府的戰略符合前文描述的同時進行與多個國家的 FTA 協商的步調，在選擇簽訂國家時則遵循了多樣性以及側重性並存，遵照了維繫主要貿易關係，積極拓寬新興市場，努力彌補國內資源不足的三項原則。

表二：2013 年韓國十大進出口國家

十大出口國家				十大進口國家			
順序	國家	數額(美元\$)	增長率	順序	國家	數額(美元\$)	增長率
1	中國	145,869,498,273	8.6	1	中國	83,052,877	2.8%
2	美國	62,052,487,604	6.0	2	日本	60,029,355	-6.7%
3	日本	34,662,290,114	-10.7	3	美國	41,511,916	-4.2%
4	香港	27,756,308,325	-14.9	4	沙烏地阿拉伯	37,665,214	-5.1%
5	新加坡	22,289,028,003	-2.6	5	卡達	25,873,843	1.4%
6	越南	21,087,581,630	32.2	6	澳大利亞	20,784,616	-9.6%
7	臺灣	15,699,099,207	6.0	7	德國	19,335,968	9.6%
8	印尼	11,568,188,875	-17.1	8	科威特	18,725,097	2.3%
9	印度	11,375,792,024	-4.6	9	阿聯酋	18,122,897	19.9%
10	俄羅斯聯邦	11,149,103,326	0.5	10	臺灣	14,632,594	4.4%

資料來源：KITA

韓國政府十分重視自由貿易協定對於出口的正面效應。在選擇交易夥伴的時

候，會把擴大出口作為主要目標。現階段韓國政府締結的自貿協定夥伴中，據韓國出口數據（表二），前十位占到三席（美國，新加坡，印度），而如果加上正在協商以及準備中的國家，則包括八席（中國，越南，印尼，日本，俄羅斯），僅餘香港以及臺灣。其餘締結的 FTA 的國家，也許不是韓國最重要的出口國，但韓國卻是這些國家重要的進口目的地和交易夥伴。譬如，根據智利海關的資料表明，2011 年韓國已升至智利的第五大交易夥伴。歐盟的報告也指出，2012 年韓國也是秘魯的第十大進口國和第八大出口國，第九大交易夥伴；是土耳其的第七大進口國。縱觀表二至表五韓國簽署以及未簽署的自由貿易協定的意義一欄，也可以看出韓國對於未來的目標市場劃分明確，交易夥伴或承擔橋頭堡的作用，或為既存的主要的交易對象，這些都體現了韓國政府在保持原有市場的基礎上進行新興市場開拓的意願。

表三：締結並已生效的自由貿易協定（9 個）

	協商開始時間	協定簽字時間	生效時間	目標市場
韓國-智利 FTA	1999.12	2003.02	2004.04	中南美市場橋頭堡
韓國 - 新加坡 FTA	2004.01	2005.08	2006.03	東盟市場橋頭堡
韓國-歐洲自由貿易聯盟 (EFTA) FTA	2005.01	2005.12	2006.09	歐洲市場橋頭堡
韓國 - 東盟 (ASEAN) FTA	2005.02	2006.08	2007.06	第二大交易對象 (以 2011 為準)
韓國-印度 FTA	2006.03	2009.08	2010.01	金磚四國，大型市場
韓國-歐盟 (EU) FTA	2007.05	2010.10	2011.07	世界最大經濟體 (以 GDP 為準)
韓國-秘魯 FTA	2009.03	2011.03	2011.08	資源豐富，中南美市場橋頭堡
韓國-美國 FTA	2006.06	2007.06	2012.03	大型先進經濟體
韓國 - 土耳其 FTA	2010.04	2012.08	2013.05	歐洲中亞地區橋頭堡

資料來源：<http://www.fta.go.kr/new2/ftakorea/ftakorea2010.asp>

表四：已締結的自由貿易協定（3 個）

	協商開始時間	協商簽訂時間	意義
韓國-哥倫比亞 FTA	2009.12	2013.02	資源豐富，中南美新興市場開拓
韓國-澳大利亞 FTA	2009.05	2014.02	資源豐富，大洋洲主要市場開拓
韓國-加拿大 FTA	2005.07	2014.03	資源豐富，北美先進市場

資料來源：<http://www.fta.go.kr/main/situation/kfta/ov/>

表五：協商中的自由貿易協定（6 個）

	協商開始時間	最近協商時間	意義
韓國-印尼 FTA	2012.03	2014.02	ASEAN 東盟中最大交易國
韓國-中國 FTA	2012.05	2014.03	韓國第一位交易國
韓國-越南 FTA	2012.08	2014.03	韓國最大投資對象國
韓中日 FTA	2012.11	2014.03	東北亞經濟統和準備階段
RCEP ⁵ FTA	2012.11	2014.01	東亞經濟圈佔到世界全部 GDP 的 28.4%
韓國-紐西蘭 FTA	2010 年中斷後 2013 年 再協商開始	2014.02	大洋洲重要市場

資料來源：<http://www.fta.go.kr/main/situation/kfta/ov/>

韓國 FTA 官方網站上還列有再協商條件準備(中斷的協商),以及協商準備,共同研究的國家,分別是日本,墨西哥,GCC(海灣合作委員會),MERCOSUR(南方共同市場),以色列,中美以及馬來西亞。這些國家也或可起到美洲市場橋頭堡的作用(墨西哥,中美),或為資源豐富國家(GCC,馬來西亞),或為韓國的主要交易對象國(GCC,日本),均符合韓國一貫的出口貿易與資源優先的 FTA 簽訂策略。

韓國政府對於金融危機的應對以及金融危機之後的政策改變值得探討。韓國政府於 2009 年後簽訂的韓美 FTA 以及韓國歐盟 FTA 可以稱得上是貿易政策的第二個里程碑。如前文所言,韓國政府簽訂 FTA 的主要目的旨在擴大自由貿易,為企業提供更多商業機會。不過根據 Inkyo Cheong 和 Jungran Cho (2009)的報告,2008 年前 FTA 的條款優惠內容以及廣度都有其政治難點,影響力有限,只使得

⁵區域全面經濟夥伴關係(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP),即由東盟十國發起,邀請中國、日本、韓國、澳大利亞、紐西蘭、印度共同參加("10+6"),通過削減關稅及非關稅壁壘,建立 16 國統一市場的自由貿易協定。

部分企業受益。作者採訪了 120 個韓國企業，發現韓國的 FTA 夥伴多半為中小型發展中國家，並且優惠稅率也有範圍限制，只有五分之一被採訪的企業表示利用了這一稅率。而那之後韓國政府在收集 FTA 經驗的同時也開始傾聽相當一部分韓國國民的意見，2008 年李明博政府上任之後更把“全球 FTA 網路”列為韓國對外貿易政策的核心。文章表明政府應儘早令這兩個自由貿易協定生效，同時原產地規則(Rules of Origin)部分可以更中立以及寬鬆。繼韓國與美國以及歐盟自由協定的簽署達成後，韓國簽訂的 FTA 時效性有所加強，韓國企業對 FTA 表示了更多的關注。

表六：FTA 覆蓋範圍

Classification	Korea-Chile	Korea-Singapore	KORUS	Korea-ASEAN
Goods	O	O	O	O
Services	O (excluding Finance)	O	O	O
Investment	O	O	O	O
Government Procurement	O	O	O	X
Competition	O	O	O	X
Intellectual Property Right	O	O	O	X
Transparency	O	O	O	X
Dispute Settlement	O	O	O	X
Electronic Commerce	X	O	O	X
SPS / TBT	O	O	O	O
Cooperation	X	O	X	O

資料來源：KITA

廣義上，韓國政府將構建“全球 FTA 網路”列為中期的自由貿易協定策略，也因為交易夥伴的多樣化可以緩解韓國對某幾個國家的貿易過度依賴，有效降低貿易風險。但細化到各個國家時則有必要逐一分析。表六就顯示韓國與不同交易夥伴簽訂的 FTA 的覆蓋範圍有所不同，比如與東盟的 FTA 涵蓋範圍就比與美國的 FTA 窄得多。韓國與東盟的 FTA 中沒有涉及比較敏感的諸如透明度、電商、政府採購等領域。

韓國 FTA 貿易政策是在平衡國際與國內的需求基礎上建立的。隨著杜哈發展議程(Doha Development Agenda: DDA)的談判與實施停滯不前，作為世界貿易組織的成員之一，區域經濟合作的重要參與者，韓國政府于 1997 年金融危機之後開始在保持積極參與多邊貿易的同時將重心逐漸向自由貿易區轉移。韓國政府向世界貿易組織 WTO 提交的 2012 Trade Policy Review 也表明，韓國願意在服從 WTO

條款約束下的自由貿易協定，旨在實現構建包括商品貿易，服務貿易，投資，競爭，政府採購，文化合作，知識版權，貿易救濟等廣範圍的 WTO+FTA 的平臺。韓國自由貿易協定的簽署重視大型經濟體與新興市場，呈現多軌制與全面性的特點。一方面韓國自有貿易協定快速發展是由於東亞區域貿易合作與雙邊貿易變得更加重要，基於經濟互利的共識令 FTA 的推進得以順利進行，另一方面與主要交易夥伴簽訂 FTA 涵蓋了更多的部門，拓寬了韓國的出口市場，提高了競爭力，並為國內諸如法律醫療教育等服務業帶來新的機遇。韓國政府在選定交易夥伴時會綜合考慮經濟影響，資源豐富國家，以及安保外交平衡，不過在簽訂時對於較為敏感的農業以及水產業韓國政府還是持相對謹慎的態度。韓國政府希望為對於農水產部門的重新整合預留一定時間，而在此期間韓國也可進一步提升服務貿易品質，擴大服務市場的自由度。

四：韓國 FTA 貿易政策的展望及相關建議

隨著韓國與越來越多交易夥伴 FTA 的締結與發酵，韓國在 FTA 簽訂方面持續領跑全球。韓國產業通商資源部 2013 年末發佈的資料顯示，韓國的“FTA 經濟領土”繼智利和墨西哥之後，位列全球第三。韓國的 FTA 經濟領土是指與韓國簽署 FTA 的國家的國內生產總值 GDP 總和，目前，與韓國簽署 FTA 的國家的 GDP 總和達到 40.3 萬億美元，占全球 GDP 的 57.7% 不久前，韓國和澳大利亞的 FTA 談判實際上達成一致，與加拿大的 FTA 談判也取得了實質性進展，若加上澳大利亞和加拿大的話，韓國的 FTA 經濟領土比重將升至 62.5% (貴陽網, 2013)。借 FTA 數量與品質的不斷擴張，韓國也因此佔據了更為有利的貿易地位。首先，貿易環境的顯著改善造就了組織機構的完善；其次，與發達國家美國和歐盟的 FTA 的簽署有效地提高了效率，吸引了更多外資 (Roadmap of Korea's Trade Liberalization, 2012)。

不過，在肯定近年來韓國政府 FTA 貿易政策的成果的同時，韓國政府也應該注意幾個問題。首先，對於出口市場，2007 年至 2011 年中國美國日本歐盟以及東盟依然佔有高達 65% 的比重，同時多向的 FTA 政策並沒有使韓國脫離對這些國家的依賴 (Lee Junkyu, 2012)。第二，與預期相比，韓國 FTA 的利用率不高，即使整體上有所長進，某些部門也始終保持在較低水準 (Roadmap of Korea's Trade Liberalization, 2012)。這與簽署的 FTA 涉及面的廣度與深度有關，比方與東盟和印度簽署的 FTA，由於原產地問題的敏感以及不明確的開放度都造成了 FTA 利用上的困難。

表七：韓國 FTA 的利用率 (2011)

FTA	Trade	Utilization rates	FTA	Trade	Utilization rates
Chile <Apr.,2004>	Export*	85.5%	EFTA <Sep.,2006>	Export	-
	Import	95.8%		Import	55.7%
ASEAN <Jun.,2007>	Export	33.1%	Singapore <Mar.,2006>	Export	-
	Import	73.8%		Import	56.8%
India <Jan.,2010>	Export	35.8%	Peru <Aug.,2011>	Export	61.3%
	Import	53.6%		Import	52.6%
U.S. <Mar.,2012>	Export	59.2%	EU <Jul.,2011>	Export	79.8%
	Import	51.4%		Import	57.3%

* Date: Dec., 2011(except export to Chile, EU, U.S.)

* Export to Chile: Oct., 2010, Korea-U.S. FTA: 3months after FTA, Korea-EU FTA: 1 year after FTA

* Sources: Ministry of Strategy and Finance, Korea Customs Service

資料來源：Roadmap of Korea's Trade Liberalization (2012)

第三，FTA 的簽署同時提高了交易夥伴對韓國企業的要求，越來越多的國家要求韓國企業標注原產地，海關通關也變得更加繁瑣。所以企業的管理水準以及應對原產地規則的能力就變得尤為重要，這都需要韓國政府同步增進對企業的支持(Roadmap of Korea's Trade Liberalization, 2012)。所幸，韓國政府已經有意識地提高對企業的即時通知，比如韓國政府已決定于 1 月底向國內企業提供有關韓國政府與中國，越南等新興經濟體的首腦外交成果，政府支援專案等資訊，並召開“按企業需求提供援助的政府各部門的工作會議”(人民網，2014)。與此同時，韓國政府與當地機構在各個區域還於 2012 年設立了 FTA 貿易綜合支援中心(FTA Information & Business Support Center)，形成了系統的支援體系。

最後，根據 MTI 3 digit，韓國前十位元出口產品佔據了高達 60.3%的份額，產品集中化現象比起美國中國德國和英國都相對嚴重。這表明中小型企業的競爭力仍然值得改善，產品和服務的供應商仍以大型企業為主。此外，服務貿易仍然有很大的潛力，韓國銀行的統計表明服務業持續逆差，而已經簽訂的自由貿易協定多把重心放在了經濟支柱製造業上。

韓國政府中期內的貿易政策應該會繼續逐步改善既存方案，不會有明顯的方向性改變。隨著東亞地區區域協定的進一步發酵，部分區域協定簽訂的國家將多有交叉，韓國政府應該注意是否會形成歧視性貿易群體(Trade Blocs)，緩解貿易轉移效應；同時，鑒於韓國政府在進行協商時，一般需要經過多項程式，而國內意見仍有較大影響力，敏感產業爭議較大，建議韓國政府穩步推進未來的 FTA

貿易政策，擴大國民共識，建立公共聽訊制度，普及 FTA 的相關知識，同時在簽署貿易協定之後，完善監督系統，提升條款的相容性，正視國內相關企業部門的需求，給予支援，保持資訊與交流暢通。

結論

韓國政府的 FTA 貿易政策是在韓國政府支持開放貿易自由貿易的基礎上實施的，但也有顯著的時期特點與側重性。韓國政府實行 FTA 策略的主要目標是進一步貿易開放並且保持經濟增勢。FTA 不僅有助於消除貿易壁壘，降低貿易費用，也有助於解決貿易糾紛。同時，競爭機制的導入也使效率提高，進口產品的低價與選擇的多樣性也會使國民享受到福利 (Trade Policy Review, 2012)。1998 年經濟危機使韓國政府意識到自身系統的薄弱環節以及區域貿易的連帶效應，開始有選擇地在積極參與多邊貿易的同時也不斷推進區域貿易與雙邊貿易。2008 年之後簽訂的 FTA 貿易協定進一步拓寬了韓國出口的海外市場，建立了更廣闊的貿易網路，東亞地區交易夥伴的比重更有顯著增加。韓國政府對 FTA 夥伴的選擇十分謹慎，首先，韓國的貿易依賴度較高，因此對出口市場的維持以及新興市場開拓有極高需求。除了經濟因素，外交因素與資源需求也在自由貿易協定簽署中佔據了重要的地位。韓國政府的貿易協商遵循長期籌備多邊進行的原則，在與智利新加坡東盟等國家簽訂自由貿易協定並取得不錯的成果之後，2011 年與 2012 年韓國政府與美國，歐盟兩大交易夥伴的自由貿易協定簽署進一步鞏固了其 FTA 的版圖。根據“FTA Roadmap”，韓國 FTA 為同時多發而非相繼實施，這有利於韓國短期內追趕其他已經涉足區域貿易協定國家的腳步。韓國簽訂的 FTA 呈現範圍廣程度深的特點，涵蓋商品貿易，服務貿易，投資，政府採購，版權等許多方面，並細化到各個時期的關稅率的調整。韓國的目標是成為“先進通商國家”，FTA 可以平衡全球化與區域化中韓國的地位和重要性 (Roadmap for Korea's Trade Liberalization, 2012)。FTA 為韓國帶來正面效應的同時也存在一些問題，韓國主要交易夥伴比較集中，FTA 的利用率偏低，國際規則的統一以及海關手續繁瑣提高了對本土企業管理水準要求。本文建議韓國政府考慮對中小企業給予資訊溝通，系統升級方面支援，並繼續發掘服務業潛力。中期來看，作為連接發達國家與發展中國家的橋樑，韓國政府應該會堅持 WTO+FTA 的原則，持續構建其“全球範圍的 FTA 網路”，將重心放在多層次貿易，即多邊貿易，區域貿易，與雙邊貿易多向進行，並適度修改或延緩過於負擔的貿易條款。

補錄 1：韓國 2005-2013 年進出口貿易情況(單位：百萬美元)

年度	出口		進口		收支	
	金額	增長率	金額	增長率	金額	增長率
2013	559,632,434	2.1	515,585,515	-0.8	44,046,919	-
2012	547,869,792	-1.3	519,584,473	-0.9	28,285,319	-
2011	555,213,656	19.0	524,413,090	23.3	30,800,566	-
2010	466,383,762	28.3	425,212,160	31.6	41,171,601	-
2009	363,533,561	-13.9	323,084,521	-25.8	40,449,040	-
2008	422,007,328	13.6	435,274,737	22.0	-13,267,409	-
2007	371,489,086	14.1	356,845,733	15.3	14,643,352	-
2006	325,464,848	14.4	309,382,632	18.4	16,082,216	-
2005	284,418,743	12.0	261,238,264	16.4	23,180,479	-

資料來源：KITA

補錄 2：韓國主要貿易名目，2008-11 (單位：US\$million and %)

Description (MTI code)	Exports				Description (MTI code)	Imports			
	2008	2009	2010	2011		2008	2009	2010	2011
Vessel Parts/Ocean Structures (746)	43,157 (10.2)	45,128 (12.4)	49,112 (10.5)	56,588 (10.2)	Crude Oil (131)	85,855 (19.7)	50,757 (15.7)	68,662 (16.1)	100,806 (19.2)
Petroleum Products (133)	37,573 (8.9)	22,965 (6.3)	31,531 (6.8)	51,600 (9.3)	Semiconductors (831)	32,018 (7.4)	26,620 (8.2)	31,137 (7.3)	32,483 (6.2)
Semiconductors (831)	32,793 (7.8)	31,042 (8.5)	50,707 (10.9)	50,146 (9.0)	Natural Gas (134)	19,806 (4.6)	13,875 (4.3)	17,006 (4.0)	23,859 (4.5)
Automobiles (741)	35,032 (8.3)	25,411 (7.0)	35,411 (7.6)	45,312 (8.2)	Petroleum Products (133)	17,534 (4.0)	12,765 (4.0)	17,928 (4.2)	22,883 (4.4)
Flat Panel Display & Sensor (836)	18,732 (4.4)	25,578 (7.0)	32,589 (7.0)	30,996 (5.6)	Coal (132)	12,810 (2.9)	9,995 (3.1)	13,131 (3.1)	18,477 (3.5)
Wireless Communications Devices (812)	35,713 (8.5)	30,986 (8.5)	27,621 (5.9)	27,325 (4.9)	Iron Boards (613)	17,203 (4.0)	9,271 (2.9)	10,988 (2.6)	12,872 (2.5)

資料來源：KITA, Korea Trade Policy Review 2012

參考資料：

中文資料：

- 廖小健，廖新年（2005）「韓國的 FTA 戰略」『外交評論』2005(05)，pp. 79-85。
許祥雲（2009），「從韓國 FTA 政策變化歷程看中韓 FTA 的前景」『當代韓國』
2009(04)，pp. 7-12。

外文資料：

- Baldwin, R. (1993) “A Domino Theory of Regionalism”, NBER (National Bureau of Economic Research) Working Paper Series 4465
- Chankwon Bae and Yong Joon Jang (2013) “The Impact of Free Trade Agreements on Foreign Direct Investment: The Case of Korea” Journal of East Asian Economic Integration Vol.17, No.4 December, pp417-444.
- Decreux, Y., C. Milner and N. Peridy (2010) “Some New Insights into the Effect of the EU-South Korea Free Trade Area: The Role of Non Tariff Barriers” Journal of Economic Integration, Vol. 24, No.4, pp783-817.
- Jong-Wha Lee and Innwon Park (2005) “Free Trade Areas in East Asia: Discriminatory or Non-discriminatory?” The World Economy, 28(1):21-48.
- Inkyo Cheong and Jungran Cho (2009) “The Impact of Free Trade Agreements (FTAs) on Business in the Republic of Korea” ADBI Working Paper Series, No. 156, Asian Development Bank Institute
- Lee Junkyu (2012) “The Future of Korean Trade Policy” Korea’s Economy 2012 Korea Economic Institute
- Tae-Dong Kim (2004) “East Asian Economic Cooperation: Korean Perspective” East Asian Review, An Annual Journal Vol. 8. January, pp33-41.
- Yiming He (2008) “Challenges and Opportunities in Enhancing Korea-China Economic Relations” Korean Studies Forum, Vol. 3, pp115-143, IMKS Forum Series No.3 edited by Hyuk-Rae Kim.

電子資料：

- 韓國貿易協會，KITA (<http://www.kita.net/>)
- FTA 強國，Korea (<http://www.fta.go.kr/main/>)
- 世界貿易組織，WTO (<http://www.wto.org/index.htm>)
- Trade Policy Review (2012), Reported by the Republic of Korea, WTO : https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=94925,104614,89233,66927,82162,84639,29836,36180,47931,50449&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextSearch= 查閱時間：2014年4月10日

- 貴陽網 (2013), 韓國 “FTA 經濟領土”排全球第三, 有望增至第一: http://www.gywb.cn/content/2013-12/11/content_352621.htm?navigation=1 查閱時間: 2014 年 4 月 10 日
- 人民網 (2014), 韓國政府將中韓 FTA 放在今年貿易政策首位: http://www.gywb.cn/content/2013-12/11/content_352621.htm?navigation=1 查閱時間: 2014 年 4 月 10 日
- 第一食品網 (2012), 智利對外貿易情況: <http://www.foods1.com/content/1645448/> 查閱時間: 2014 年 4 月 21 日
- European Commission(2013), Peru-European Commission-Trade Websites: http://www.google.com.hk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=2&ved=0CDgQFjAB&url=http%3A%2F%2Ftrade.ec.europa.eu%2Fdoclib%2Fdocs%2F2006%2Fseptember%2Ftradoc_113435.pdf&ei=9lZeU-PMBOnriAfoyoGQCQ&usg=AFQjCNFDttTc6EKVXPEBr1Uf7rL0sJDZ7g 查閱時間: 2014 年 4 月 21 日
- European Commission(2013), Turkey-European Commission-Trade Websites: <http://www.google.com.hk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=3&ved=0CDgQFjAC&url=http%3A%2F%2Ftrade.ec.europa.eu%2Fdoclib%2Fhtml%2F113456.htm&ei=21heU7DhMJGOiAfR-4HoBg&usg=AFQjCNFL9t093hNM3rEGtPHWCwSzZ1IT8Q> 查閱時間: 2014 年 4 月 21 日
- Roadmap for Korea's trade liberalization (2012) http://www.google.com.hk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.moea.gov.tw%2FMns%2Fotn%2Fcontent%2FwHandMenuFile.ashx%3Fmenu_id%3D7261&ei=hOZtU6zgFsbUkQXU7oGwAg&usg=AFQjCNEAp7LdgX1ud4cGkXg1hUEl75KNTQ 查閱時間: 2014 年 4 月 21 日

The Development Process and Characteristics of Korean Government's FTA Policy

Zhang, Wen

Regional trade agreements (RTAs) have become increasingly prevalent since the early 1990s. As of 31 January 2014, some 583 notifications of RTAs had been received by the GATT/WTO. Of these, 377 were in force. Korea, as an original member of WTO, has maintained its support for the multilateral trading system and consistently promoted economic cooperation in East Asia. Korea has intensively pursued comprehensive free-trade agreements since 2004. Nine FTAs were successfully in force including U.S. and EU and Korea is negotiating with several countries such as China, Indonesia, and Vietnam. This paper reviews the development process of Korea government FTA policy, and tries to summarize characteristics of typical Korea FTAs' strategies. It is essential to understand the formation of Korean government's FTA policy. Overall, Korean government has been actively participating multilateral trade, while at the same time gradually shifted its interest to FTA assignment. We argue this is partly due to Korea's high dependency on trade which contributes a lot to overall GDP.

Additionally, FTA policy is much influenced by Korea's diplomatic needs. Korean government also considers using FTA to accelerate domestic economic reforms to increase productivity and take advantage of using resources. Korea prefers large economic blocs and newly emerging economies as FTA partners and government has pushed forward comprehensive multi-track FTA negotiation. The FTAs has wider coverage because it contains new sectors such as service, investment and intellectual property rights. Korean government aims to improve competitiveness through trade cooperation and gradually implement domestic economic reforms. Nevertheless, Korea government may try to balance its FTA strategy dealing with trade diversion effects, high social costs, improve compatibility of rules and legislations, and take into account domestic enterprises and trading partners' further demand.

Keywords : Korea, Free Trade Agreement (FTA), Trade Policy

